



高教资讯

High Education News

本期要目

以“三个融合”培养一流数智人才

构建“六通”格局 推动“双创”教育高质量发展

清华大学线上线下融合式教学实践

浙江大学以“网上浙大2.0”为抓手 加快打造数字时代办学新空间

面向2030的俄罗斯高等教育数字化转型战略规划

雅斯贝尔斯教育思想的魅力

杜威自由教育思想探析

内部资料：仅供交流

2022年第1期——湖南工商大学高等教育研究院主办

目 录

校内资讯

- 以“三个融合”培养一流数智人才.....1
- 构建“六通”格局 推动“双创”教育高质量发展.....3
- 经济学国家级一流本科专业建设思路、举措.....5
- 优化师资队伍结构 建设竞技体育人才队伍.....8

校外资讯

- 清华大学线上线下融合式教学实践.....9
- 浙江大学以“网上浙大 2.0”为抓手 加快打造数字时代办学新空间
.....12
- 中国人民大学深入推进思政课改革创新 着力办好立德树人关键课程
.....15
- 华中师范大学探索构建“五重”体系 深入推进教师职称评聘改革.....17
- 四川大学以“四个注重”为抓手 深入推进创新创业教育改革提质升
级.....19

国外资讯

- 面向 2030 的俄罗斯高等教育数字化转型战略规划.....22
- 如何为本科生创设学术情境——美国一流大学学术卓越人才培养的着
力点.....26
- 亚洲协会全球素养教育的实践路径.....31

工程学科如何面向智能化转型升级——以麻省理工学院航空航天学 科为例.....	34
荷兰乌得勒支大学拔尖人才选拔和培养的经验	36
他山之石	
雅斯贝尔斯教育思想的魅力	41
杜威自由教育思想探析.....	46

校内资讯

以“三个融合”培养一流数智人才

湖南工商大学紧跟数字技术、数字经济、数智型高素质人才形势，推动新工科与新商科交叉融合，实现专业与思政融合、工科与商科融合、产业与高校融合，培养一流数智型人才。近 5 年，该校计算机、大数据等数智相关专业毕业生总体就业率超过 92%、专业对口率保持在 95%以上，毕业生进入北京大学、新加坡国立大学等国内外知名高校深造的人数持续增加。

思政教育与专业教育融合，落实立德树人根本任务。学校充分发掘专业教学和课程中的德育元素，使之与思政课程同向同行，形成协同效应。立足湖南丰富的红色资源，线上线下结合打造“沉浸式”红色文化体验空间，激发了广大师生员工的爱国情、强国志，为数智型人才培养改革的注入强大动力。深入实施党史教育，弘扬伟大建党精神，汇聚波澜壮阔的精神力量；邀请卢春房、范国滨、杨宏等院士专家，举办多期干部大讲堂，弘扬伟大科学家精神，激发全体教师改革创新的内生动力。坚持思政课程与课程思政同频共振，课堂教学与课外讲座同向同行，培养学生家国情怀与使命担当。学校先后邀请两院院士、老红军、知名思政专家等举办专题讲座近 300 场次，大力弘扬大庆精神、“两弹一星”精神、载人航天精神等红色文化，深植红色基因，引导学生树立远大的理想和正确的价值观，激发大学生逐梦星辰大海的强大学习动力。近年来，该校学生获“全国优秀实践团队”等国家级荣誉称号 5 项，涌现出“中国大学生年度人物候选人”“湖南好人”等一大批优秀学生典型。

工科与商科交叉融合，推进学科专业数智化升级。数智型人才对学科体系间的文理相融、理工协同提出了更高要求，学校“新工科+新商科+新文科”与理科融合发展的学科布局，推进学科专业数智化升级。一方面，主动布局新工科。近 3 年，新增数据科学与大数据技

术等 19 个本科新专业，建设 20 余个新工科实验室，打造数智化的工科专业集群。学校获批“数字经济时代的资源环境管理理论与应用”国家基础科学中心，获国家自然科学基金重大、国家社科重点等国家级项目 210 余项。另一方面，升级改造新商科。该校重点发展大数据与能源智慧管理等 12 个商科新方向，已有工商管理、金融学等 10 个专业入选国家一流本科专业，智慧供应链运营仿真等 80 余门课程入选国家级、省级一流课程。开设 8 个数智型人才“院士卓越班”，引领学生早进课题、早进实验室、早进团队，每年资助 100 项左右产业前沿与学术研究课题。学生获得全国大学生“挑战杯”“累进创新作品”等国家级奖励 408 项，在 2019 年中国智能机器人大赛中获全国金奖，在“华为杯”第十七届中国研究生数学建模竞赛中获全国二等奖。

产业与高校融合，实施教学资源的跨部门整合。优质数字教育资源共享是推进教育信息化的基础工程和关键环节，也是数智型人才培养供给侧改革的基础条件。学校通过搭建教学资源战略联盟、构建弹性共享机制，探索教学资源共享的新机制、新模式。一方面，搭建教学资源战略联盟。学校与上海外国语大学、西南财经大学等联合创建“数智型人才培养联盟”，建成 40 余门管理核心课程、120 余个产业前沿案例，推进数智化专业共建和课程共享，实现教师跨学校跨平台的流动，构建起“多通道”教学协同提升机制。另一方面，该校与湘江新区（国家级）共建产学研合作创新基地，与长沙市科技局等共建人工智能社会重点实验室，与三一重工、华智生物等头部企业共建数字孪生、大数据与人工智能应用等 26 个创新实验室，新建 6 个现代产业学院，开设产教融合课程 50 余门，推动“一交叉两融合”贯通学科专业调整、课程体系重构、课堂教学改革、实践能力培养全过程。

（来源：湖南省教育厅）

构建“六通”格局 推动“双创”教育高质量发展

近年来，湖南工商大学在获得全国首批百强“深化创新创业教育改革示范高校”、全国高校实践育人创新创业基地、全国创新创业典型经验 50 强高校、国家级众创空间等的基础上，进一步紧密对接经济社会发展需求，加快构建立体交叉、多元互补的创新创业创造教育新格局，将“双创”教育贯穿人才培养、教育教学全过程。

一是“上下畅通”“内外联通”。建立了“学校双创教育领导小组——创新创业学院——院系双创教育中心”三级管理架构，学校出台了“双创”教育系列管理制度，进一步明确相关职能部门的职责分工，实现“双创”教育的全员参与和校内资源的有机整合。将“双创”教育的重心下移，充分发挥二级学院的积极性、主动性和创造性，结合专业激发学生的“双创”兴趣，让学生唱“主角”。学校还充分利用校园空间建设 13000 余平方米的校内众创空间，建成多个产学研用合作基地、“双创”成果孵化基地等平台。主动加强与长沙市人民政府、湖南湘江新区、岳麓山大学科技城、马栏山视频文创园以及三一集团、山河智能、铁建重工等政府部门和企事业单位的深度合作，争取政府的政策支持，选聘产业园区、行业企业的科技人才到学校担任“双创”导师。此外，学校还通过线上线下的方式，主动开辟联通国外高校、联系国外企业、联络国外青年的渠道，为“双创”教育国际化创造有利条件。

二是“专创融通”“研创打通”。一方面，推进“双创”教育与专业教育的深度融合，把创新精神、创业意识和创造能力的培养纳入到专业教育目标，实现“双创”课程和课程“双创”的耦合，构建“双创基础课程+专业课程+专创融合课程+双创进阶课程+双创实践实训”的课程体系，融入人才培养全过程。大力实施学科专业的交叉融合，推出适应社会需求的新专业、辅修专业和微专业，开办了数字经济、智慧管理等卓越人才班和实施“卓越创新人才培养计划”，先后成立

7 个学科交叉型学院（前沿交叉学院、公共管理与人文地理学院、资源环境学院、智能工程与智能制造学院、微电子与物理学院、数字媒体与信息工程学院、未来技术学院），为“双创”教育提质升级打下了学科专业基础。另一方面，打通“双创”教育与科研的壁垒，将学校的科研资源转换为“双创”资源，让绝大多数学生“进科研团队、进科研项目、进科研实验室”，提升学生的创新思维和科研能力。围绕国家重大需求或针对亟待解决的现实问题，推出挑战性项目和课题，由学生根据兴趣自由选择挑战主题，配备专业导师和“双创”导师，在研究训练中培养学生的创新能力和成果转化能力。

三是“平台互通”“文化贯通”。建立各类“双创”平台的开放共享机制，推进专业实验室、科研实验室、工程训练中心、实习实训基地、众创空间、创新创业基地、孵化器、加速器等校内外实践平台的互联互通，实现平台资源的充分共享与价值共创。同时，从中华民族伟大精神的高度认识和把握习近平总书记关于“创新创业创造”的重要论述，以“创造”之精神推动新时代“创造”之伟业。学校厚植崇尚“双创”的文化土壤，把鼓励“双创”的大学文化贯通到人才培养的全过程，大力营造“敢为人先、宽容失败”的文化氛围，着力构建激励机制与容错机制，创造一个“人人想创、人人敢创、人人能创”的校园环境。

（来源 http://jyt.hunan.gov.cn/jyt/sjyt/xxgk/jyqx/jyqx_1/202203/t20220301_1066198.html）

经济学国家级一流本科专业建设思路、举措

面对专业特色化有待凝练、教学团队化有待提升、课程精品化有待加强、人才培养优质化有待拓展等困境，学校经济学国家级一流本科专业建设以培养“四为”人才为目标，利用“四新”手段，落实师资队伍建设和课程与课堂建设、实践育人平台建设、创新创业教育、教研与科研协同建设、教学过程质量监控和国际合作育人项目等七项举措。

一、经济学一流本科专业建设思路

以中国特色社会主义思想为指导，肩负立德树人根本任务，紧扣国家发展和湖南省“三高四新”战略定位，积极响应新技术革命的新趋势，结合学校发展的新要求，以培养“四为”人才为目标，利用“四新”手段，推行七项举措与四大保障的一流本科专业建设。

“四为”体现为为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务。“四新”体现为新技术、新经济、新理论、新方法的融合。

七项举措为师资队伍建设和课程与课堂建设、实践育人平台建设、创新创业教育、教研与科研协同建设、教学过程质量监控和国际合作育人项目。

四个保障为强化管理体制、优化配置机制、确保经费落实、建立激励机制。

二、经济学一流本科专业建设举措

1. 师资队伍建设和。一是坚持内培与外引相结合。实施访学工程、博士后工程和挂职锻炼，提升教师教学科研能力和创新创业指导能力。以人才工程为载体，形成高层次人才引领效应。二是建立新进教师传帮带制度。发挥教学名师的教学科研示范作用。三是加强师风师德建设。强化敬业爱岗、责任担当的制度建设和开展感恩教师奖、校长教学奖评选，引导教师潜心治学治教。

2. 课程与课堂建设。一是优化课程体系，打造“金课”。构建“四性”特色的新商科课程体系，将新理论、新技术、新方法、新模式融入课程建设和课堂教学全过程，推进国家级“金课”、省级一流课程建设以及课程思政教育教学。二是推进课堂教学改革，引导教师融合现代教育技术手段改进教学方法，融合混合式教学与多元考核评价提升教学质量。

3. 实践育人平台建设。推进与益丰大药房、北京百智享等知名企业合作，校企融合产学研协同育人，打造实践育人新高地。建成集教育教学、人才培养、科学研究、知识传承于一体的实践育人协同平台，强化学生实践能力培养。

4. 创新创业教育。一是全过程、全方位、全周期增强创新创业教育在本科人才培养中的地位。选拔指导教师团队提供专业性指导，增强学生创新创业成功几率；定期开展创新创业训练营，提升学生创新创业实践能力。二是设立优秀企业家进课堂栏目“讲好企业故事”，引导创业实践反哺创业教育。

5. 教研与科研协同建设。一是重视科研赋能教研，教研科研协同建设，聚力提质教学。鼓励立项高水平科研项目，发表高水平学术成果，依托高水平科研凝练专业课程特色，打造精彩激情课堂，积蓄教学素材，力促科创训练项目，塑造健康正气人格。二是鼓励科研成果进课堂，强化学生科研能力训练，完善师生科研互动机制。三是鼓励开展教学研究项目，发表教研教改论文，探索教学育人新思路、新方法、新路径。

6. 教学过程质量监控。一是建立学校督导+学院督导互补式督导制，将教育教学督导制贯彻教学管理全过程。优化教学质量标准体系，将课程思政、教研教改、创新创业教育、学位论文指导等纳入教学质量考核体系。二是建立教学激励制度，组织青年教师参加教学竞赛，对教学考核中的优秀老师和课程给予奖励。三是创新学生培养路径，推进新生二次选拔制、小班制教学、“准研究生”导师制、学生发表论文奖励制。

7. 国际合作育人项目。加强本科人才国际化培养，促进教育工作对外合作交流，与国外高校建立战略合作，开展与国外高校学生互换、联合培养项目，打造内外协同育人新模式；大力引进海外名师，建立海外和港澳台地区名师进课堂项目，邀请海内外知名专家学者来校为大学生授课，培养学生国际化思维，拓宽国际化视野。（摘自《公关世界》2022 年第三期，经济学国家级一流本科专业建设思路、举措、保障，作者：吴伟平）

优化师资队伍结构 建设竞技体育人才队伍

为贯彻落实学校人才强校战略目标，优化师资队伍结构，建设高水平的人才队伍，提高人才培养质量，根据学校党委部署，体育与健康学院 2022 年上半年新引进了舞龙舞狮、健美操、乒乓球等竞技体育人才。

学院将建设少数民族传统体育示范基地作为特色项目建设的重要载体，从中华传统体育文化中吸取精髓，引进在第四届亚洲龙狮锦标赛获得冠军的梁贤老师，梁老师将牵头组建一支高水平舞龙舞狮队伍；健美操是我校的优势项目，今年学院先后引进了获得 2017 年全国体育院校健美操锦标赛冠军的李支克老师和获得 2018 年全国健美操锦标赛单人操冠军的杜菀圆老师，两位冠军教师将共同组建一支富有活力的健美操队伍；乒乓球是我国的传统优势体育项目，今年学院引进了 2021 年全国大学生乒乓球锦标赛冠军张维龙老师和曾带队参加中国乒乓球俱乐部甲 B 联赛取得优异成绩的谢东灼老师，他们将组建一支积极进取的乒乓球队伍。

学院采取竞技体育人才队伍与创新团队建设相结合的原则，有利于教师的个人发展与科研创新，进一步促进了教学团队及学科团队建设相融合，符合我校学科建设和专业建设需求。今后，学院将进一步优化师资队伍，为贯彻落实学校人才强校战略贡献力量。（来源：体育与健康学院）

校外资讯

清华大学线上线下融合式教学实践

受新冠疫情影响，面对部分学生无法返校的现实情况，清华大学于春季学期开始全面推进全体系实时在线交互式课程教学，并于秋季学期开始全方位推进线上线下融合式教学。如今，清华大学已在融合式教学实践方面形成了自己的特色。

一、构建全体系融合式教学

清华大学构建全体系线上线下融合式教学，主要体现在以下三个方面：

①在整体规划设计方面，2020 年秋季学期伊始，学校就提出“要在疫情防控常态化的背景下，再次引领全球线下线上融合式教学。清华在春季学期率先提出并坚持，教学是一个整体，在线教学需要有组织、成建制、全体系地开展；在线上上课是真上课、上真课，师生之间要有实时互动。这为清华进行整体的融合式教学体系设计提出了方向。

②在开展研究与培训方面，清华大学第一时间成立了融合式教学指导专家组。专家组由清华各院系教师代表、清华教育研究院专家及清华教务相关负责人组成。专家组针对融合式教学是什么、为什么开展、如何开展、开展成效等问题进行研讨并收集师生反馈数据，据此不断提出融合式教学的优化方案，积极推动落实。此外，专家组还引导教师基于融合式教学开展多样化的教学方案设计，为教师、助教提供融合式教学的技术培训、示范课资源、试授课机会等。

③在推动软硬件升级方面，清华大学对全校 311 间校管教室进行改造升级，如结合原有教室多媒体设备，通过加装高清摄像机、无线话筒、中控程序开发等，支撑线上线下融合式教学新模式的实施。同时，学校持续进行网络学堂改版、视频会议系统全面保障、雨课堂升级等，努力为学生创造更良好的学习环境和学习体验，助力学校融合式教学的顺利开展。

二、利用数据增强实时同步互动

如何增强在线教育的互动，是研究者长期以来重点关注的问题。清华大学在进行融合式教学的探索过程中，也致力于不断提升课堂的互动体验。为此，清华大学不仅通过视频、音频、文字等渠道，实现师生、生生实时同步的交流讨论；还基于大数据、人工智能等技术，帮助教师通过学生学习行为大数据全面掌握教学情况，实现由教师个体经验驱动向教师个体经验与数字化信息技术共同驱动的转变，从而增强课堂互动。例如，由清华大学和“学堂在线”共同推出的新型智慧教学工具“雨课堂”，具有幻灯片同步、“不懂”反馈、课堂习题应答、课件推送、弹幕讨论、数据采集与分析等功能。

三、推动国内外资源整合

通过融合式教学，清华大学不仅保障了校内的正常教学，而且与国内外其他高校共享优质教育资源与教学模式，并利用信息技术推动教育公平和教育模式变革。

（1）与国内资源的整合

清华大学通过雨课堂克隆班，实现了其他高校学生与清华学生“同步上课、同步做题、同样教材、同一位授课教师”的上课情景。截至 2022 年初，清华大学已通过雨课堂克隆班开设了 101 门本科/研究生课程，全国近 1 万人次学生、近 5000 人次教师参与了学习。除共享资源外，清华大学还积极推动并扩展雨课堂克隆班模式的应用。

（2）与国外资源的整合

清华大学还通过开设全球融合式课堂、全球公开课，积极分享清华大学优质教育资源，提升中国高等教育的国际影响力。受新冠肺炎疫情影响，传统的线下学生国际交流学习受到诸多限制，在线交流或虚拟交流成为了一种较好的选择；同时，考虑到在线学习的经济成本、时间投入都相对较低，且较为便捷，因此融合式教学可能会成为后疫情时代教学国际合作的一种重要形式。通过融合式教学，不同社会文化、学科背景的学生共同学习交流，构建全球本土化课堂，可以推动学生全球胜任力的培养，从而促进全球理解与合作。

此外，清华大学还利用融合式教学极大地拓展优质资源的覆盖面，并积极探索利用信息技术打造高等教育全球公共产品。清华大学通过融合式教学共享优质教育资源，在全球教育者和教育资源网络互联、共享融通方面进行了有益探索。（摘自《现代教育技术》2022 年第 4 期，清华大学线上线下融合式教学实践与启示，作者：汪潇潇 郭双双）

浙江大学以“网上浙大 2.0”为抓手 加快打造数字时代办学新空间

探索整体智治发展路径，以“网上浙大 2.0”引领学校数字化改革。明确目标方向，将信息化建设纳入学校“十四五”发展规划重点工作，出台《浙江大学“十四五”信息化建设规划》等文件，统筹推进“网上浙大 2.0”建设，着力打造以“校园大脑”为核心的高精算法数据平台和现代治理、教育教学、科研创新、学科发展、全球开放五大空间，全面支撑学校事业高质量发展。强化组织领导，落实“一把手”责任，成立由学校党委书记任组长的信息化建设领导小组，完善“一个专项、一个团队、一套方案、一抓到底”工作机制，明确时间表和路线图，确保各项重点任务落地落实。坚持服务至上，深入院系单位和一线师生开展调研座谈，全面梳理汇总教学、科研、管理、服务等领域数字化改革重点需求，以师生所需牵引学校数字化改革重点任务，促进办学治校各项工作更加科学化、精细化、人性化。实行专班运作，成立数字化改革综合专班和跨部门数字化改革重点任务工作小组，建立表格化、清单化、项目化管理机制，每周定期研讨、协调推进。鼓励先行先试，支持具有较好基础的部门发挥特色优势开发创新应用，及时总结提炼经验并在全校推广。

构建全域开放教育模式，以“学在浙大”拓展教育教学空间。依托“学在浙大”“浙大钉”“智云课堂”等平台，构建数智融合的全流程教学管理体系，并连通教务、学工、研工以及人事管理等系统，以数据流通和智能分析为重点，形成从组织、实施到评价的线上线下教学管理闭环。构建以学生为本的全过程培养体系，贯穿招生、复试、授课、考试、答辩、毕业等教育培养各环节，强化全过程在线支撑，为构建数字化育人生态打下坚实基础。构建稳定可靠的全链路支撑体系，加快推进基础网络服务、浙大云计算资源、网络安全等数字新基建，打造从常态化录制、智能化处理到视频流分发的全链路课程教学

基础保障。目前，“学在浙大”已制作课程 3 万余门次，平台总访问量超过 1.9 亿人次；“智云课堂”每天直播课程 2000 余节；完成 500 余间智慧教室改造，智慧教室授课比例超过 80%。构建合作共享的全方位互联体系，积极推广新式办学空间建设经验，帮助更多高校降低建设成本、提高建设效率。目前，“学在浙大”平台已面向社会开放近万门数字课程，支持其他高校用户认证接入，探索以信息技术助力区域高等教育高质量发展。

完善一体融合科研管理，以“研在浙大”拓展科研创新空间。优化科教融合模式，发挥信息技术和多学科优势，积极探索开放融合的云创新科研服务环境，打造科研创新新空间。完善科研工作体系，依托“研在浙大”平台，以“一门户、四模块、八台柱”为架构，实现科研项目从筹备、申报、启动，到经费使用、资源共享、成果展示和转化等全流程管理。构建“浙大云——图形计算平台”高性能 AI 计算集群，提供可扩展、低成本、超高集成混合云，为百余个科研团队提供算力支持。强化资源协作联动，建设“浙大语雀”“浙大翻译”“找教授”“虚拟仿真教研室”“科研项目托管仓储”“科研助手”等多个服务系统，构建 10 余个专业科研数据样本库，促进资源共享，助力科研创新。目前，“研在浙大”平台已收录生命科学类、哲学类等 20 个数据库和 79 门线上虚拟仿真实验课程。

打造智慧高效治理体系，以“数智服务”拓展师生服务空间。集成标准数据，建设公共数据库，制定资源目录，并依照目录对“一事一表”的公共数据进行链接与整合，推动实现跨部门数据采集标准和质量统一，构建更加开放的数据服务生态，强化公共数据共享与应用。目前已完成教工、学生、教学等 8 个数据子集 1002 个数据项的公共数据资源目录梳理工作。构建数智门户平台，整合服务接口，通过构建专属定制、轻松办事、快捷查询的“浙大服务平台”，实现 368 个事项“一站式”办理、117 个应用“一站式”访问。加快“办事大厅

2.0”建设，推进线上线下协同办理，逐步实现师生办事“网上办、掌上办，就近办、自助办”。优化校务服务流程，聚焦师生关注事项，按照“办理一件事、只填一张表”的原则，完善工作流程和表单设计，切实提升全校师生信息化服务体验。建立个人数字档案系统和电子表格清单化管理制度，开发在线电子表格，以共享数据最大程度实现师生员工各类数据表格的自动填充。如，“入学一件事”实现 6300 余名新生快速办理报到手续，“入职一件事”实现 1100 余名教职工入职“一网通办”，“导师资格申请一张表”实现表单数据自动引用，全面提升申报效率和服务质量。（来源：教育部网站）

中国人民大学深入推进思政课改革创新 着力办好立德树人关键课程

全面加强组织领导。坚持和加强党的全面领导，不断完善思政课建设机制，切实发挥马克思主义理论学科建设领导小组、思想政治理论课建设领导小组作用，将思政课建设纳入学校党建工作考核、政治巡察、办学质量和学科建设评估体系中。学校党委书记、校长带头抓思政课建设，带头走进课堂听课讲课，带头联系思政课教师，及时了解和重点解决思政课建设存在的困难和问题。扎实推进校领导和各职能部门负责人深入基层联系学生工作、深入一线了解学生思想动态、深入学生服务发展成长的制度性安排，推动落实校领导兼任班主任和联系班集体、学生党（团）支部工作，进一步完善“成长导师”“新生导师”等制度，着力构建全员全过程全方位育人格局。

构建完善课程体系。大力加强全国重点马克思主义学院建设，开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课程，并纳入本科生必修课教学方案。新设中共党史一百年、社会主义发展五百年、中华优秀传统文化概论等彰显学校“红色基因”、历史传统、学科特色的思政选修课，着力构建螺旋上升、层次分明、条理清晰的“必修+选修”课程体系。抓好“形势与政策”课教育教学，领导干部带头讲，思政课教师、专业课教师和专职辅导员教学协作，探索问题导向的跨学科、多视角协同教学，为学生提供有深度、能“解渴”的形势政策热点解析，进一步提升释疑解惑的时代感和实效性。

切实提高教学质量。注重发挥学校哲学社会科学学科特别是马克思主义理论学科优势，引导教师加强对坚持和发展中国特色社会主义的重大理论和实践问题研究，推出一批优秀思政课教育教学研究成果，为思政课教育教学提供坚实学科基础和学理支撑。建立思政课教师“手拉手”备课机制，注重发挥学科带头人在集体备课中的重要作用，加强教师教学交流研讨和集体攻关，建设思政课教学重点难点问题库。

鼓励思政课教师针对学生现实关切和思想困惑，推动将科研成果转化为教学效果，进一步增强思政课教学吸引力、说服力、感染力。

配齐建强师资队伍。制定思政课教师队伍建设方案和实施细则，着力建设专职为主、专兼结合、数量充足、素质优良的思政课教师队伍。落实“高校思想政治理论课教师队伍后备人才培养专项支持计划”，选拔培养高素质人才从事马克思主义理论及相关学科的科学研究和教育教学，完善马克思主义理论学科“本硕博一体化”培养体系和相关二级学科贯通培养模式，进一步深化和推进教学与科研协同育人。成立马克思主义理论教师专业技术职务（职称）评审委员会，优化评价考核及奖励机制。健全思政课教师专业技术职务（职称）退出机制，加强聘期考核，加大激励力度。近年来，一批中青年思政课教师快速成长，1 位教师获全国“最美教师”荣誉称号，4 位教师在首届全国高校思想政治理论课教学展示活动中分别获特等奖、一等奖、二等奖，1 位教师获第五届全国高校青年教师教学竞赛一等奖。

搭建用好平台资源。坚持“高端品质、精实工作、尖端技术”理念，完善思政课资讯平台、理论研究和文献支撑平台、教学资源共享平台、数字化教学平台、大学生思想政治教育质量评估平台、大学生思想动态调查分析平台等六大资源平台建设，积极打造全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台。在优化教学资源“供给侧”上下功夫，充分挖掘重大纪念日、重要活动等蕴含的育人元素，不断积累和提炼鲜活案例、生动故事和宝贵素材。（来源：教育部网站）

华中师范大学探索构建“五重”体系 深入推进教师职称评聘改革

重师德师风，突出第一标准。出台师德师风考核办法，建立平时考核、年度考核和聘期考核“三位一体”的师德师风考核体系，并将考核结果运用于教师培养管理全过程，作为职称评审、岗位聘用、聘期考核等的重要依据。构建“党支部—分党委（党总支）—党委教师工作部”三级考察体系，明确院系分党委（党总支）在师德考评、政治把关中的主体责任，做到“逢推必审”“逢评必审”。完善教师思想政治素质和师德师风考察反馈监督机制，强化师德考核结果运用，评选具有高尚师德、人格魅力和学识风范的优秀教师，示范引领全体教师以德立身、以德立学、以德施教。

重教育教学，突出本职本位。严格教育教学工作量考核，突出教育教学实绩评价，同时以学生评教、教学督导员评价和教学团队评价作为重要参考。拓展教育教学认定范围，将教师参与教研活动、编写教材，指导学生创新创业、社会实践、毕业就业、竞赛展演等纳入教育教学工作量；将中青年教师担任班主任、辅导员，参加支教、扶贫以及国际组织工作等经历作为基本要求。加强思政课程和课程思政建设，引导教师坚持“四个相统一”、当好“四个引路人”。严格落实教授为本科生上课制度，设立教学型教授岗位，推动教师认真履行教育教学职责，不断提升教书育人能力水平。

重分类分层，突出个性多元。以岗位需求为基础，结合学科实际和业务侧重，将教师分为教学为主型、教学科研型等不同类型，并健全分类评价标准。明确职称评审基本条件，制定符合不同学科特点的差异化评审条件，丰富成果形式，着力构建有利于教师在不同领域和不同岗位发挥所长的多元评价体系。充分尊重人才个性化多样化特点，建立“绿色通道”，在教学或科研方面业绩突出的优秀人才，经学校学术委员会提名，岗位聘用委员会审议通过，可直接晋升高一级岗位，鼓励教师追求卓越，潜心教学科研。

重质量导向，突出成果价值。实行代表性成果评价，将教学成果、著作论文、标准规范、创作作品以及项目报告、技术报告、学术会议报告等多种形式成果纳入评审范畴；论文不以 SCI、SSCI 检索作为前置条件，加大在高水平中文期刊发表论文的评审权重。完善同行专家评审机制，全过程委托第三方专业机构组织同行专家评审，由学术道德高尚、学术造诣深厚的同行专家，对申报者研究方向的重要性、学术影响力、发展潜力等进行多维评价，树立鲜明质量导向，推动教师坚守学术初心、优化学术生态。

重聘后管理，突出考核评价。对获聘教师实行合同管理，明确岗位职责、目标任务，不断完善中期履职报告制度、聘期考核制度等，加强对获聘教师履行合同、承担任务、发挥作用等方面的考核。制定差异化的聘期任务，在科研方面围绕项目、成果、奖励等设置多种组合，给予教师充分的自主权。尊重科研规律和人才成长规律，妥善处理中期考察、聘期考核与长周期评价、发展性评价的关系，既考察约定任务完成情况又兼顾教师成长发展实际，既关注已经获得的显性成果又关注教师持续的努力与探索，着力构建完善科学有效的人才评价体系。对聘期考核评价结果及时反馈、科学利用，以考核评价推动形成出干劲、出业绩、出人才的良好局面。（来源：教育部网站）

四川大学以“四个注重”为抓手 深入推进创新创业教育改革提质升级

注重结对共建，校企合作从“主动脉驱动”向“毛细管渗透”转型。面向企业双创示范基地发布“牵手”合作清单，拓宽合作形式，与 10 家行业重点企业结对，通过互聘导师、联合开课，共建研发基地、成果转化中心、学生实践基地，合作举办双创赛事、孵化项目等，推动校企合作由“主动脉驱动”向“毛细管渗透”转型，落实到教学科研和企业业务等各项具体工作中。2021 年以来，开展创新创业培训、路演、项目对接等活动 82 场，学生创业项目活动 724 项次，组织 165 名企业家和投资咨询专家对 600 余个创新创业团队开展培训辅导。加强协同育人基地建设，新建优质实习基地 30 个，打造三星堆遗址等省级实践教育基地 10 个。建设四川大学—华为“智能基座”产教融合协同育人基地，在产业核心领域联合开发课程 33 门，覆盖在校学生 2000 余人次。通过加大经费投入、仪器设备捐赠、技术转化及产品联合研发、学生联合培养、人员联合培训等合作模式，与企业事业单位共建共享实验室 25 个。实施“社会实践金课培育计划”，聘请校外创新创业导师联合打造社会实践金课 8 门，开设《创造性思维》等双创课程 61 门。

注重项目孵化，发榜揭榜从“尝新式探索”向“主业态推进”转型。将“企业命题、高校揭榜”融入大学生创新创业训练计划，增设企业命题组，引进产业资源融入人才培养，引导师生“按需研发”，鼓励师生团队积极申报。2021 年，累计 54 家企业设置命题 128 个，吸引 48 个团队申报，遴选 13 个项目立项；2022 年联合企业出资 1000 万元，面向师生发布大学生创新创业训练计划命题 71 项，20 个师生团队成功入选；与数字文创孵化器企业联合召开“揭榜挂帅”发布会，8 个文创类创业项目成功入选；与结对企业示范基地联合研发合作项目 169 项，合同金额达 1.2 亿元。依托校企联合研发平台与项目，线

上线下多渠道针对企业需求定制命题，截至 2022 年 1 月，已有 20 个项目成功立项，立项数量较上年同期提高 54%，经费增加 48%。每年支持大学生创新创业训练计划 1600 余项，学生荣获省级及以上相关竞赛奖项 2421 项，其中全国一等奖及以上奖项 76 项。

注重活动组织，产创融合从“场景化营造”向“精准化对接”转型。以中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛为牵引，实施“金牌双创项目发现计划”，组织企业专家与高校师生高频、深度、多样化互动，协同推动双创项目孵化落地。开展“碰创”路演、“不服来辩”复活赛、直聘 CEO 等双创系列活动，在创业集训营组建 6 个行业类班级，助力学生双创能力提升。建强校外创新创业导师队伍，建立专门渠道并及时跟进，推动导师与学生团队深度对接。研制《大学生创新创业项目成熟度量表》，强化初创项目科学化评价，着力推进创业项目与产业发展精准匹配。联合相关企业举办“1+N”校企融通创新创业专场活动，共建“双碳”新平台，发布校企融通合作项目和“揭榜挂帅”开放基金资助项目，30 个校企双创“双碳”项目同台展示；组织“互联网+”创新创业竞赛、举办双创“校企行”专场活动，6 支科创团队与 9 家投资机构线上对接。积极融入成渝地区双城经济圈建设，与区域双创示范基地携手举办成渝地区双城经济圈物联网项目供需对接会，现场达成合作意向项目 20 个。推荐科创项目参加成都“蓉漂杯”创新创业大赛，推动项目成功落地生物医药产业功能区。在第七届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛中，学校斩获 6 金、2 银、5 铜的成绩，19 个项目成立公司，并入驻国家级科技企业孵化器。

注重岗位供给，创业就业从“跟进式服务”向“主动型带动”转型。持续完善“以创促就”工作机制，开拓挖掘就业岗位。积极邀请企业进校招聘，2021 年以来举办现场宣讲和空中宣讲 60 余场，及时发布线上招聘信息，累计覆盖学生 4 万余人次。联合企业申请供需对接就业育人项目，探索校企在实习就业领域深度合作。实施短期助理聘用制度，每年聘用 250 余名短期科研助理参与创新研发和管理。通

过大学生创新训练计划、竞赛培训、发放“创新券”、减免工位费等方式，支持双创团队 4400 余个，对初创企业进行精准帮扶。发挥大学科技园作用，引导入驻大学生创业项目吸纳应届毕业生就业、在校生实习。成立扶贫帮困创业平台“融乐坊”，为身体残疾、家庭经济困难等特殊群体学生提供就业创业支持，助力学生提升就业创业竞争力，努力推动毕业生更加充分更高质量就业。（来源：教育部网站）

国外资讯

面向 2030 的俄罗斯高等教育数字化转型战略规划

（一）数字化转型的顶层设计

《高等教育与科技产业的数字化转型战略》要求高等教育数字化转型需在统一的转型政策、目标、实施方法的框架下进行，以保障战略的协同性和规划性。提出 100% 的部属高校采用数字大学模式，统筹规划了部属高校数字化转型的全过程，并从五个维度制定了数字大学评价指标体系框架。这五个维度主要包括：为教学过程的参与者提供统一的集成服务系统；教学计划均可以构建个性化的教育轨迹；达到基础的“数字成熟度”指标；使用统一的“服务市场”系统，进行数字化服务的创建和管理；在教育系统和服务一体化框架下，实现高等教育跨部门网络互促机制。在此基础上，俄罗斯科学与高等教育部将按照该战略计划进一步细化高等教育数字化转型十级“数字成熟度”指标体系和高校“数字成熟度”测评方法，来提高高校推进数字化转型战略的可操作性。同时，着手开发高等教育的“数字成熟度”测评数字系统，以实现对各校数字化转型全过程的自动化实时监测和智能化建议的生成，来推动各部属高校按照战略规划完成高等教育数字化转型的目标。

（二）着力发展一体化数字服务体系

数字化时代，互联互通的格局让高等教育更具开放性和平等性。《高等教育与科技产业的数字化转型战略》提出“一切皆服务”的高等教育理念，通过“服务中心”“数字大学”“科学统一服务平台”三个项目，推动构建涵盖社会、经济、高校和科研等主体的统一数字服务体系。为保证“一切皆服务”的高等教育理念自上而下的贯彻执行，从科学与高等教育部入手，率先转变数字化服务理念，计划同国内数字技术企业联合打造集成性“服务中心”系统，为所有高校提供关键业务的数字化流程服务。高校内部则通过“数字大学”项目打造数字大学模式，推动高校内各项服务的数字化转型。该战略计划建

设统一的高校信息管理系统“服务市场”，推动高校的管理体制从垂直且僵化的管理模式向透明且高效的扁平化管理服务模式过渡。并借助该服务系统，逐步实现开放教育资源、高校间教学资源的无障碍访问与使用以及学分的灵活兑换，为个性化教育轨迹的构建提供制度支持。同时，建立科研统一服务平台来化解俄罗斯科研领域分立的“老大难”问题，继而推进相同科研偏好主体之间的交互合作，并通过建立个人数字档案与“虚拟学者助手”为不同科研需求的教师和学生提供更为个性化的服务。

（三）加快推进基于数据管理的决策体系

《高等教育与科技产业的数字化转型战略》将构建基于数据管理的智慧决策体系作为数字化转型的重点。“数据库”项目计划 2024 年前建成多元主体适用的集成性数据库，以促进决策方式的创新融合发展。为保障集成性数据库使用的安全，当前正在研制数据库的一组目标架构，包括提升数据质量的过程架构，明确科学和高等教育领域数据收集、存储与处理程序规定和标准的数据框架，使用科学和高等教育领域数据来创建与运营数字服务的系统构架以及数据库基础设施建设。通过集成性数据库，将高等教育各利益相关者的数据通过该系统分析生成可视化报告，为不同决策主体提供科学判断依据和参考，以有力支撑高等教育和科研领域的决策。此外，该战略还计划通过集成性数据库的动态分析来建立高等教育领域发展的核心指标，以科学预判经济和劳动力市场的发展趋势。

（四）推动基础设施的现代化建设

高等教育数字化基础设施的建设并非一蹴而就。《高等教育与科技产业的数字化转型战略》通过“市场化设备和软件系统保障”项目，推动数字化基础设施不断进行升级改造，使之与现代化技术发展水平相适应。计划到 2030 年实现建成高校、设备和软件供应商与运营商的统一交互平台，基础设施建设达到“数字成熟度”指标以及通过统一订购平台购买现代化的设备和软件这三项目标。基于上述目标，计

划建设“设备和软件市场”信息系统来实现以下三项功能。一是设备和软件购买补助在线申请功能。通过减少证明文件、缩短审核时间以及公开实时拨款进度来简化高校数字设备和软件购买的补贴申请程序。二是实时可视化监控和管理功能，推动设备和软件的科学使用，降低能耗和管理压力，节约国家的财政开支。并通过系统监控来促进各高校无形老化的数字设备和软件的更新升级，保障高校校园的现代化水平。三是多端交互功能。政府将通过筛选与审核设备、软件供应商和运营商资质，提高“设备和软件市场”系统准入标准来保障质量，并设置统一交互平台，为入选的供应商和运营商、科学与高等教育部、高校提供更为便捷的沟通渠道，以提升各高校现代化设施的使用效率。

（五）提升高校全体师生的数字素养

教育数字化转型的根本即实现人的转变及其意识和观念的更新。2020 年，俄罗斯国民经济和公共管理科学院、国家管理高等学院和数字化转型人才培养中心制定了公共行政系统的数字能力框架模型（见下页图 1）。《高等教育与科技产业的数字化转型战略》在这一能力框架下，依托“数字大学”项目中“数字大学模式”来创建高等教育数字文化生态，以提升高校师生的数字素养。通过“数字教育”项目的学习管理系统等系统的数字档案技术来实现学生在高等教育阶段的学习、成长与科研等全过程的记录、分析和智能化建议生成，从而为学生个性化发展提供全方位的支持。按照该项目计划，到 2030 年前所有高校学生均可以使用构建个性化教育轨迹的教学计划。此外，同步提升高校管理人员和教师的数字素养，为个性化教育轨迹的构建提供保障。计划开展阶段性线下教师数字能力培训项目、线上平台数字技术课程培训、设备和软件运营商配备的数字“技术员”技术培训、鼓励高校为师生开办数字能力培训班以及组织丰富多样的数字文化活动等多种途径，提升高校教师和工作人员的数字素养。

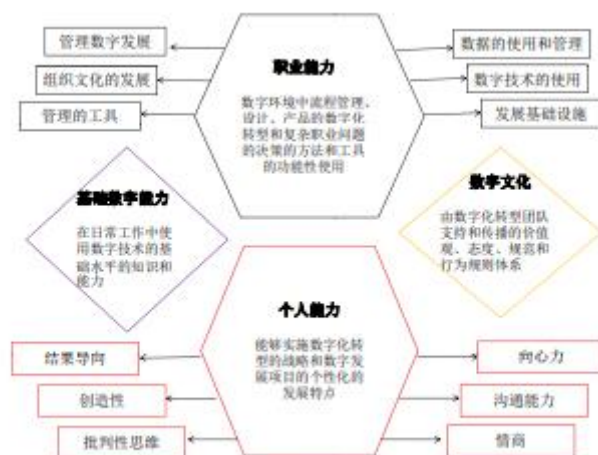


图1 公共行政系统数字化转型能力框架

（摘自《比较教育研究》2022 年第 3 期，面向 2030 的俄罗斯高等教育数字化转型现实图景与战略规划，作者：杜岩岩，唐晓彤）

如何为本科生创设学术情境

——美国一流大学学术卓越人才培养的着力点

一、创设具有进阶性的学术情境：改革的着力点之一

(一) 如何帮助本科生尽早进入大学学习共同体

本科新生入学初,常面临着无法平稳顺利地适应大学生活的问题,这可能导致他们之后一两年的学习进度滞后。为缓解该问题,美国部分一流大学为学生设置了便于他们接近导师、接触学术信息和资源的新生课程(如表 1)。然而各校开课时间却不尽相同,如约翰·霍普金斯大学的新生课程在学生尚未被录取时即开始,因而其还发挥了指导学生备考的作用;普林斯顿大学等在正式开学前开设;而加州大学伯克利分校的课程则跨越了开学前后两个阶段。以加州伯克利大学为例,参与金熊计划的学生在开学前便可在家修习线上课程,从中了解大学的课程设置、可利用的学术资源等,待通过结课测验,他们即可联系学术导师进行课程选择,利于尽早建立与大学的联系。正式开学后,学校组织约三周的线下课程,其中,每周一和周四的学院日专门设计帮助学生适应学术环境的小组活动,促进新生之间的交流互动。据统计,大多数参与金熊计划的学生认为他们找到了志同道合的朋友,并且顺利地进入了大学生活。

表 1 部分美国一流大学的新生课程

学校	课程名称	课程开设时间	课程作用
约翰·霍普金斯大学	Hop Online	未录取时开始	以线上课程的形式帮助学生了解报考步骤和考试内容,了解大学的学术资源,锻炼论文写作能力
普林斯顿大学	Seven Week Residential Summer Program	录取后,正式开学前	帮助学生了解校园中的资源,与同学、教师建立联系,为大学生活提供强有力的开始
宾夕法尼亚大学	Pre-Freshman/PennCap Program	录取后,正式开学前	提供包含小组活动、参观、讲座等形式的学术密集课程,帮助学生进入大学生活
西北大学	Pre-Enrollment Programs	录取后,正式开学前	帮助学生建立学术和社会支持网络,适应大学环境
加州大学伯克利分校	Golden Bear Orientation	一部分课程在正式开学前,一部分课程在开学后	线上线下课程相结合,帮助学生了解学术资源,建立与同学和教师的联系

上述美国大学创设的新生 课程作为引导本科生进入学术情境的早期手段，可使学生较早地得到导师及同学的帮助，扩充其 获取学术信息的通道，帮助学生尽快进入大学学 习共同体，到达科研实践共同体的外围，为其将来 参与科研活动做准备。

（二）如何帮助本科生获得参与科研的合法资格

美国一流大学重视将本科生培养为从事科研 工作的后备力量，不仅帮助其尽快进入大学学习 共同体，还尽可能早地使其接触科研工作。然而，要鼓励本科生获得并维持边缘性参与科研的合法资格却面临着重重困难，为此，美国一流大学在制度设计上做了诸多努力。如表 2 所示，美国一流大学专门为低年级本科生设置了科研训练计划帮助其接触科研，其中，西北大学、宾夕法尼亚大学等还专门为其提供科研助理的岗位，这成为他们最初进入科研领域的合法身份。宾夕法尼亚大学的本科生科研指导计划面向即将升入二年级的学生，帮助学生以科研助理的身份加入教师研究课题，参与前沿研究。然而，在此阶段，学生需要处理大量的琐碎事务，在暑期内很难再选修其他课程，故该计划也挫伤了部分学生的参与积极性。这也验证了莱夫和温格的结论，即边缘性参与的情境可能促进也可能阻碍新成员的参与。作为对这一计划的修正，宾夕法尼亚大学后来通过为参与该计划的学生发放助理津贴的方式，促进了本科生科研助理规模的逐渐扩大，这恰是对边缘性参与情境进行的一种及时有效的干预。此外，PURM结束后，学生须在科研系统网站上发布总结与反思，内容包括项目的目标、个人从中获得的 经验以及这些经验如何为今后的学习产生影响等，以促进其知识的内化和经验的迁移。

表 2 部分美国一流大学低年级本科生科研计划

学校	低年级本科生科研计划名称	特点/作用
麻省理工学院	志愿者本科生科研机会计划 (UROP)	了解教师期望和研究环境,不需完整地参与整个研究过程
西北大学	本科生科研助理计划 (URAP)	以下情况的学生优先:没有科研经验;来自艺术、人文科学或从事质性研究的社会科学领域;由住宿学院导师提供指导
杜克大学	牛市学者计划 (Bull City Scholars)	学生在一年级春季参加内部课程,之后进行为期一年及以上的研究
宾夕法尼亚大学	本科生科研指导计划 (PURM)	一、二年级学生作为科研助理参与教师的研究课题
斯坦福大学	查佩尔·卢奇学术计划 (Chappell Lougee Scholarship)	为所有专业的二年级学生提供人文、艺术、质性研究的社会科学领域的沉浸式研究项目

(三) 如何帮助本科生充分地参与科研

学生经过低年级阶段的边缘性参与,知识积累逐渐深厚,并且每学期新进入科研领域的学生层出不穷,所以想要帮助科研实践共同体中的老成员继续进行学术探索,大学就需要给予其更多有挑战性的科研任务,以此促进学生更加充分地参与科研。

表 3 部分美国一流大学的顶石计划

学校	学生参与的范围	内容
斯坦福大学	鼓励所有毕业年级的学生参与	包含荣誉项目、高级研讨、实验等多类型项目,注重口语表达的项目展示形式
麻省理工学院	要求所有四年级工科学生参与	未作说明
加州大学伯克利分校	未作说明	包含荣誉项目
宾夕法尼亚大学	未作说明	包含荣誉项目等多类型项目,注重口语表达的项目展示形式
普林斯顿大学	要求所有四年级学生参与	学生需完成高级论文
杜克大学	未作说明	包含荣誉项目
西北大学	未作说明	包含荣誉项目

美国众多一流大学普遍设置顶石计划,如表 3 所示,鼓励毕业年级学生积极参与其中。该计划包含丰富的研究项目,要求学生综合运用整个本科阶段学习的各学科知识和技能进行项目研究,有助于提高学生从边缘走向中心的可能性。斯坦福大学的“自定节奏的教育”打破了传统的学年制,将大学学习划分为校准、拔高以及激活三个阶段,分别安排学生完成锚定学习兴趣、深度学习专业知识、综合运用知识

进行高水平研究或企业实习三个任务,学生可根据自身能力灵活调整各阶段的学习年限。因而,欲从事学术工作的学生,在掌握专业知识之后,需要借助以顶石计划为代表的高水平研究活动激活知识,充分地参与科研。其中,荣誉项目的独立性较高,学生有机会担任项目负责人,他们依据已获得的科研经验,开展选题、研究设计、资料收集、实验或产品设计、成果撰写等工作。

二、创设具有整合性的学术情境:改革的着力点之二

考虑到跨学科研究对于学术创新的重要性,美国一流大学纷纷创设整合的学术情境,以帮助学生在本科阶段就开始接触和理解其他学科的知识与观点,积极地向跨学科思维和跨学科研究过渡。跨学科课程通常以一主题为核心,将诸多相关学科的原理、方法、概念、手段等有机和谐地整合。然而,这类课程的知识体系往往十分庞大且抽象,如何整合这些知识以便学生理解是一大考验。为此,杜克大学、普林斯顿大学、加州大学伯克利分校、西北大学等高校纷纷围绕现实问题设计了促进不同学科、学院间沟通的跨学科课程。其中,杜克大学的沉浸式课程主要围绕困扰人类生存发展的问题(如食品、城市政策、权利与身份等)进行课程设计,例如,其“食品、文化和社会”课程在引导学生探讨性别、种族、阶级、宗教等的差异如何影响粮食生产、分配和消费时,就涉及生态学、社会学、环境学、文学等多学科的知识。这使得学生在探讨类似的综合性社会问题时,可不断地建构自己的跨学科知识体系,为未来开展跨学科研究做准备。

为促进学生加入多个学院开设的跨学科课程,从多个学科的视角对同一问题展开分析,西北大学开设了共同经验课程,此课程要求各学院围绕相同主题,如可持续性、公平、气候等,从不同的学科视角进行课程建设,且这些主题可以每隔一年或几年改变一次。共同经验课程采用小班授课的模式并且强调小组合作,鼓励学生根据兴趣同时加入多个学院开设的此类课程,进行跨学科沟通。

三、创设具有实践性的学术情境:改革的着力点之三

除了创设进阶的和整合的学术情境外，美国一流大学还关注学生从实践中学习的能力，强调学术情境的实践性。普林斯顿大学、约翰·霍普金斯大学、麻省理工学院、宾夕法尼亚大学等纷纷开展社区参与计划、项目或项目式课程，甚至建立社区伙伴中心（如表 4），让学生在应用知识的真实情境中学习，不仅创造机会使其参与社区服务活动，运用理论知识帮助居民解决问题，还帮助学生借此实践促进自身的学习和发展。

麻省理工学院的 D-LAB 课程即是其中的一个典型，它致力于缓解全球贫困的问题、构建更加公平的世界。学生可选择参与巴西、尼泊尔、乌干达等不同地区的社区实践，帮助当地居民应对经济发展问题，并在此基础上形成论文，此课程有助于引导学生将原本的生活问题转化为具有学术研究价值的课题。

此外，D-LAB 课程还积极为学生营造与实践共同体成员互动的情境。D-LAB 课程不仅通过与全球社区中的一些非政府组织、企业、家庭等建立伙伴关系，为学生寻求项目、资金、住宿等方面的支持，还招募了来自多个行业的社区导师为学生提供指导，包括社会企业家、工业设计师、教师等，便于学生在与其他成员互动的基础上，不断调整问题解决方案。例如，学生根据所学知识发现实践中存在的问题后，提出初步的解决方案，随着实践不断变化，学生也不断更新方案并且向当地学校的教师寻求帮助，深化理论学习，以期做出更完美的方案。（摘自《江苏高教》2022 年第 7 期，作者：申超，石佳悦）

表 4 部分美国一流大学“基于社区的学习”

学校	举措	创设的实践情境
普林斯顿大学	开展社区参与学术计划 (Program for Community - Engaged Scholarship)	可在学校模拟社区情境,将社区问题、资源等带到学校,也可以使学校师生进入真实社区情境解决问题
麻省理工学院	开设 D-Lab 课程 (Development Through Dialogue, Design, and Dissemination)	在全球范围内为学生设置问题情境
约翰·霍普金斯大学	设置基于社区的项目 (Community - based Project)	以社区内真实的问题为情境
宾夕法尼亚大学	建立社区伙伴中心 (the Barbara and Edward Netter Center for Community Partnerships)	学术取向的社会服务;传统的社区志愿工作;社区发展项目
斯坦福大学	建立影响力实验室 (Impact Lab)	每十年选择七个全球性大问题,分别建立七个不同的影响力实验室,作为问题情境

亚洲协会全球素养教育的实践路径

2003 年以来,亚洲协会不断尝试制定一个全面的学校行为框架,以系统地培养学生思考和处理全球问题的倾向与能力。该框架用于指导学校全球素养教育实践,具体包含三条路径:塑造学校文化、发展教师专业能力和整合社会资源。

（一）学校：塑造融合“全球素养”的文化

为发展学生的全球素养,学校应将“全球素养”理念融入学校的理念、价值观与校园文化中。一所学校的愿景与使命决定了其核心价值观以及对学生的期望,也影响着学校发展方向与决策原则。因此,在学校愿景与使命中纳入“全球素养”维度,向学生、家长及学校教职工传递重视培养学生全球视野与全球竞争力的明确信号,在全球竞争与现代化的时代背景下,既是重要的,也是必要的。为更好地营造学校文化氛围,每一位教职工都应深入了解全球素养对学生成功的重要性,共同打造学校的愿景与使命。管理团队应系统、深入探索如何处理全球话题的相关事务,并使这种“全球”意识成为学校的文化基石,这可以反映在学校的机构设置、实践活动及与校外人员或机构的互动关系中。此外,学校应保障课程结构与内容的全球特性,这是校园“全球素养”文化的具象表现,也是培养学生全球素养的实际载体。由于全球素养教育与标准因学科、年级而异,构建全球素养教育的课程体系是一项繁重且耗时的工作,亚洲协会并未提出一套可以直接借鉴的课程方案。除融入课程与教学外,亚洲协会认为,全球素养教育更应融入学校的文化环境,例如校园建筑风格、校园日活动等,使学生逐渐具备全球素养的思维方式与行为习惯。学校还可以建立融合全球素养教育的毕业标准,描述毕业生必须具备的知识、技能与性格特点。

（二）教师：打造专业学习共同体

教师是发展学生全球素养的关键参与主体,要想让学生获得全球素养的发展,教师自身首先要具备全球素养,以及帮助学生发展全球

素养的教学能力。对于教师应具备的全球素养，亚洲协会在《开阔视野：建立全球素养的课后项目》报告中提出，教师需掌握国际内容相关知识，能够制定适当的教学策略，多角度开展教学并处理敏感问题；了解国际问题的教师团队更有可能知道如何设计有效的活动来帮助学习者了解世界。对那些尚且缺乏全球素养的教师而言，需要一种专业学习共同体推动其全球素养水平的提升。上述能力的提升以教师的专业发展为基础，同时依赖环境对他们的支持。这些支持可以从不同层面给予：在师资培养方面，根据高绩效国家的经验，各国可利用其教师资格认证制度，与日益实现全球化的高等教育机构合作，为教师的全球素养教育制定目标，推动教师教育项目的变革；在学校层面，校长与学校管理者的能力对教师全球素养的提升至关重要，优质的学校领导者应具有支持、评价和发展教师全球素养的能力，根据教学目标合理分配资源的能力，建立学校与家长、企业等校外主体合作关系以支持教师发展与学校愿景的能力。

（三）社会：对接多主体多类型资源

由于全球素养理念开放、内涵广泛、维度多元、活动丰富，企业、大学、博物馆、文化组织等多类型、多职能的社会主体都能够成为支持学生全球素养发展的重要资源。在各类社会主体中，企业的全球特性可谓最强，它们能够提供给学生发展全球素养的支持性举措也更多，如财政资助、国际访问渠道或全球实习机会。为此，亚洲协会尤其重视企业对激发全球素养教育活力的作用。国家和地方的技术部门可以支持学校使用来自世界各地的信息资源，增加学生在线参加国际课程和学习世界语言的机会，帮助教师通过课堂参与国际合作。

跨学科学习和日常教学都需要丰富的教学素材，不仅教师可以开发这些资源，校外专业团队开发的素材也可以作为教师教学和学生课后活动的资料来源，研究人员与校外机构的参与同样必不可少。就学科而言，不同学科领域所需的素材存在较大差异，需要的支持性举措也各不相同：世界语言的提升需要社会提供沉浸式的语言发展环境；

科学素养的发展可以通过参加针对年轻人的科学探索活动实现，科学博物馆、科学协会、科学基金会等官方组织可以将活动信息发布在网站上，或开发线上互动资源供学生参加；经济和职业素养最好能通过实地调研与考察活动发展，这就需要商业公司与学校、家庭协作，为学生提供真实环境中观察、探索、实习、反思的机会；体育与游戏也可以发展学生的全球素养，夏季和冬季奥运会都是学生了解、参与体育运动发展全球素养的重要活动。（摘自《现代教育管理》2022 年第 8 期，亚洲协会全球素养教育：目标、实践与启示，作者：唐云菲）

工程学科如何面向智能化转型升级 ——以麻省理工学院航空航天学科为例

(一) 结合新技术催生新的学科发展方向

工程科学面向智能化转型升级可以通过与新技术的组合催生新的学科发展方向,推动交叉学科研究和技术创新。2020年,北约科学技术组织发布《科学和技术趋势:2020—2040》报告,强调未来技术发展将呈现出智能化、互联化、去中心化和数字化的特征。MIT 航空航天学科的发展也体现了自主技术、新材料、高超音速等技术领域的协同,在这一过程中把握和应对学科发展机遇与挑战,创生新的学科发展方向。

从路径上看,工程学科与新技术组合主要有两种实现形式。一种是新技术作为工具,越来越多地嵌入学科发展当中,以解决学科领域问题为目的。如人工智能技术应用于星上数据处理、自主任务规划、天文图像分析等。另一种是借助技术间的协同作用催生新的研究领域和专业方向。如通过空间、高超音速、新材料技术领域的协同带动碳纳米管技术在航空航天领域应用的创新,拓展飞行器设计研究的边界。相较而言,第二种形式更能够通过交叉学科研究带动技术创新,这实际上就是布莱恩·阿瑟关于技术组合进化的观点,即新技术产生于已有技术的组合,技术的组合能够驱动技术创新。当前我国工程学科与技术的融合多采用第一种形式,侧重利用新技术解决问题而缺少对学科本身的关注,使得工程学科与技术的融合程度较低。因此,工程学科在面向智能化转型升级过程中可以在目标上直接指向技术创新,而非立足于已经形成的交叉学科研究领域,在与新技术的组合中衍生出新的学科发展方向,保持对学科前沿的持续洞察力。在课程体系上,围绕工程学科已有的核心技术设置学科基础课程,在专业核心课程中将技术的工具性作为方法类课程,根据新技术与学科的协同设置专业方向课程,而衍生出的社会、经济、环境等问题则支撑通识教育课程

建设。

（二）结合新需求激发新的学科增长点

工程学科面向智能化转型升级可以通过与新需求的结合催生新的学科增长点。人类社会对技术进步产生的新需求是推动学科发展的不竭动力，航空航天大众化、商业化和多样化的趋势和更安全、更经济、更可靠的需求驱动着 MIT 航空航天学科与人工智能、新材料、新能源等技术领域的密切合作，为厘清学科发展优势、机遇，形成协同共生的合作网络提供了契机，同时推动了本科与研究生阶段交叉的课程建设。实际上，我国高校的工程学科一直具有主动服务国家重大需求、满足人类社会需要的传统和优势，超越传统学科导向、服务国家战略也是新工科建设的主要目标和核心特征之一。但工程学科在发展过程中已经形成了较为清晰的学科边界和课程体系，并不能完全适应现代科学研究的集体性和跨学科性要求。因此，在技术发展的新需求中把握新的学科增长点，自上而下和自下而上相结合推动跨学科合作是转型的关键：一方面，参照“十四五”布局的人工智能、集成电路、空天科技等重大科技项目和“科技创新 2030”重大项目，找到与相关技术领域联系和渗透的节点和方式，推动工程基础研究和交叉前沿技术研究的大团队建设，在研究中发现学科新的发展方向；另一方面，主动把握与技术进步相关的新需求，通过多院系合作开设前沿的交叉课程或重构专业课程群，实现新技术在学科知识体系的渗透，引导学生主动思考和发现技术应用当中的新需求。

（三）整合多学科建立新的专业方向或课程组合

工程学科面向智能化转型升级可以通过与多学科的整合落实专业方向和课程体系的交叉融合。智能化时代，技术已经不是单一的概念，而是一个包括具体技术和“文化、法律、社会机构和所有智能制造物”的“技术元素”概念。工程学科与技术的融合实际上就是技术元素带动学科走向交叉融合的过程。因此，技术融入的情况下，专业建设和课程设计无法再囿于一个固定的专业之中，而应当围绕技术元

素重构学科知识体系和课程体系。一方面，衍生与技术直接相关的专业方向；另一方面，突破工程学科内部交叉和理工交叉，与管理、社会、政策等学科领域建立新的专业方向或课程组合，使学生具备围绕学科自身和技术元素构建多元知识结构的可能。在课程教学环节，多学科整合不能只依靠原有学科专业教师，不同学科领域教师的联合授课能够使学生避免对单一学科知识或技术本身的过度关注，使学生在多学科的情境中理解自然科学原理和工程基础的现代应用，更加注重利用技术思维解决多学科情境中的问题。（摘自《中国高教研究》2022 年第 4 期，工程学科如何面向智能化转型升级——以麻省理工学院航空航天学科为例，作者：郑丽娜）

荷兰乌得勒支大学拔尖人才选拔和培养的经验

（一）规范遴选和录取工作，重视荣誉学生选拔标准和程序的科学性与严谨性

乌得勒支大学荣誉教育在遴选标准和录取程序上有着严格的规定和规范的做法。一是在选拔标准上，除学业成绩、学术素养、科研潜力和个人综合素质等被认为是接受荣誉教育关键前提的指标以外，学校还非常注重考察学生的学习动机。据证，根据动机而非成绩选择的学生往往会主动寻求挑战以达到最高水平的卓越表现，而且他们也乐于与其他积极进取的同伴们合作共事。二是在录取程序上，学生首先必须在网上注册，充分展示自己的智力成就，并提交申请材料；其次，招生委员会将严格审查学生们的申请材料，符合条件的优秀学生才有机会参与专业面试；最后，招生委员会通过电子邮件的方式通知学生是否被录取。其中，招生委员会申请材料这一环节尤为重要，申请动机、学业成绩、前期基础、创新性见解，以及自我反思和同伴互动等都是重要的考察点。

（二）开展多元学科融合教育，为荣誉学生提供额外的高挑战性的教育机会

乌得勒支大学开设的荣誉教育有三种类型：独立学科、跨学科和多学科。独立学科荣誉教育的主要目的是加深学生对本学科知识、方法和研究的理解。院系往往都会鼓励和资助此类荣誉项目的开设，学生通常将荣誉课程作为常规课程的附加课程。跨学科荣誉教育的重点是包含和超越不同学科的主题与跨学科方法论，其主要目的在于为学生提供其所在学科范围之外的拓展课程，通常由学校层面组织和资助。多学科荣誉教育大多是通过为学生提供双学位课程的方式来实现，选拔严格，要求学生保持较高的 GPA 成绩。比如，上文提到的纳米材料科学与其他专业的双硕士荣誉项目，该项目的课程完全替代了传统的常规课程，学生完成学习后可获得双学位。这些学科不同程度融合的

荣誉教育,为那些成绩优异、具有天赋且积极进取的学生提供了额外的教育机会。学生通过这些高挑战性和高选择性的荣誉项目,进一步挖掘和发挥自身研究兴趣与特长,以更好地满足国际社会对优秀学生的要求。

(三) 推崇自主性学习,重视荣誉学生学术能力和社会意识的培养

乌得勒支大学在实施荣誉教育的过程中非常注重学生的自主性。一是在选拔环节,学校为学生在学术和个人发展上给予了充足的“自由”,即学生根据自己的志向与兴趣,可自由选择想要加入的荣誉项目,也可自主制定自己的学习规划和策略。二是在教学环节,教师鼓励支持学生有效参与课堂教学,重视对学生一些基本能力的培养,如创意能力、科研能力、协作能力等,同时还通过开展参与体验问卷调查等方式,了解和探究学生是否有良好的参与体验。三是在评价环节,除了知识的广度和深度以外,教师还注重考察学生的批判性思维和反思能力,并重视学生社会意识的养成,换言之,学生在学科思维的基础上学会承担责任,并充分认识到自己在团队、组织或社会中的专业地位。

(四) 实施团队式学习,引领荣誉学生基于团队合作走出舒适区并培养协作意识

荣誉教育的课程中,教学和任务多是基于合作学习和团队学习特点而设计的。乌得勒支大学的荣誉教育通常采取团队式学习,这种方式旨在培养学生以下三方面能力:一是学生的责任意识。学生清晰地知道自己不仅要为所在团队的项目负责,还要确保研究问题和研究目标高度一致。因此,学生必须在团队内部以及与其他团队之间保持良好的沟通。这种积极的相互依存是进行有效合作学习的重要前提。二是学生的团队协作意识。小组成员在学期内需完成课程设计中的一系列活动和任务,如讨论与反馈、研究报告和短途旅行等,学生不仅要学会与团队其他成员沟通,促进团队凝聚力的形式,还应为创造最佳

学习环境而共同努力。这种团队协作意识在很大程度上决定了小组作业的完成质量。三是学生走出舒适区的勇气和魄力。教师的作用是提出关键问题,给予帮助和指导,以鼓励学生超越自我并走出自己的舒适范围。荣誉教育通常要求教师的指导应保持最低限度,这也是提高学生独立解决问题能力的重要手段。

(五) 构建荣誉社区,为荣誉学生在卓越氛围中提供学术和情感支持学生、教师和校友在荣誉教育中共同组成一个荣誉社区。

在荣誉社区里,成员们保持着良好的联系,相互启发、相互激励。大卫·麦克米伦和大卫·查维斯提到,荣誉社区对成员来说是一种归属感,这是一种对成员及对整个团队都非常重要的感觉;也是一种共同信念,即通过共同团结的承诺来满足成员的需求。以乌得勒支大学法学院为例,该学院为法学专业本科生提供荣誉课程。法学院建立后不久,学生们产生了成立自己的学习协会的想法,由此天狼星学习协会和椴树学习协会得以出现。其中,成立较早的天狼星学习协会围绕协会设定的三大方向开展活动:一是实质性深化,活动包括小型实习、实践法庭等,由教师委员会组织,目的在于帮助学生更好地挖掘自身的兴趣与特长。二是劳动力市场导向,通过为一年级学生安排参观律师事务所、公司和政府机构等活动,帮助学生尽早明确劳动力市场定位,并对未来可能的职业方向具有清晰的认识,进而做出明智的选择;同时,学生还可与意向就业单位建立宝贵的联系。三是社会团体,协会组织诸如学习旅行、体育比赛等社会文化活动,不仅有益于协会内部资源的整合,也有利于形成卓越的氛围和文化,促使学生们既有雄心壮志又能积极进取,还能增进师生之间的相互了解和交流。

(六) 集中优势资源,为荣誉学生的优势累积提供坚实的保障和基础

优势累积效应是指将有利条件与教学资源分配给那些在学业表现上具有先赋优势的人。优势累积往往是以与专业功能不相关的社会因素为基础发挥功用,这些因素包括经费、制度等经济资源或非经济

资源。为提升荣誉教育的质量，乌得勒支大学为拔尖创新人才培养提供了特殊的资源供给。一是**单独设立荣誉学院或荣誉计划**。乌得勒支大学荣誉学院为所有学生提供多个跨学科、跨学院的荣誉课程，不仅优化了跨学科荣誉课程的管理机制，也发挥了学校层面整合不同学科教育资源的优势。二是**制定区别于普通学生的教学制度体系**。乌得勒支大学在教学方法、课程设置、教学评价等方面不断改革，从跨学科视角出发，采取多类型的培养模式，课程设置注重层次性并符合学生的发展需求，教学评价注重过程评价以及标准依据的多元化。三是**邀请顶尖学者前来授课和指导学生**。如前所述的研讨会项目，不仅学生接触的讲座主题具有高度前瞻性，而且邀请授课的多是来自不同领域的顶尖学者和教授。（摘自《清华大学教育研究》2022 年第 2 期，荷兰研究型大学荣誉教育的探索与经验——以乌得勒支大学为例，作者：方芳，钟秉林）

他山之石

雅斯贝尔斯教育思想的魅力

卡尔·西奥多·雅斯贝尔斯 (Karl Theodor Jaspers, 1883 年 2 月 23 日—1969 年 2 月 26 日), 男, 德国存在主义哲学家、神学家、精神病学家。雅斯贝尔斯主要在探讨内在自我的现象学描述, 及自我分析及自我考察等问题。他强调每个人存在的独特和自由性。代表作: 《什么是教育》《大学之理念》《时代的精神状况》等。

(一) 关注生成整全的人的人性魅力, 凸显一种 “有温度” 的教育思想

教育如何生成一个完整的人 (整全的人), 雅斯贝尔斯在《什么是教育》中有清晰的表述:

所谓教育, 不过是对人的主体间灵肉交流活动 (尤其是老一代对年轻一代), 包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范, 并通过文化传递功能, 将文化遗产交给年轻一代, 使他们自由地生成, 并启迪其自由天性。

教育正是借助于个人的存在将个体带入全体之中。个人进入世界而不是固守自己的一隅之地, 因此他狭小的存在被万物注入了新的生气。如果人与一个更明朗、更充实的世界合为一体的话, 人就能够成为他自己。

针对大学中割裂大学统整、专门学院混杂、偏重培养学生某一领域的专门知识与专业技能等现象, 雅斯贝尔斯痛斥道:

倘若大学变成了各种专门学院的大杂烩, 此外它还容忍徒有其表、言不及义的所谓 “普通教育”, 那大学也就岌岌可危了。学术靠的是与知识整体的关系。倘若脱离了与知识整体的关联, 孤立的学科就是无本之木, 无源之水。因此, 教给学生一种不仅包括他所研究的特殊领域而且也涵盖了所有知识门类的整全意识, 这应该提上大学的工作日程。

当大学教育乃至整个教育都面临现实社会对各类实用职业教育有旺盛需求之际, 如何坚守教育生成与培育整全之人这一理想呢? 雅斯贝尔斯在《什么是教育》中做出如下切中肯綮的分析:

每一个时代的大学都必须满足实用职业的要求, 从这一角度看, 它和古老的实用学校是一样的, 但是大学却带来了一个崭新的观念, 那就是把实用知识收纳在整体的知识范围之内。

从引进“教化”这一颇有德国精神底蕴的概念出发,为坚守教育生成一个整全的人而上下求索。雅斯贝尔斯在《时代的精神状况》中有充分的展示:

教化是生活的一种形式,其支柱乃是精神之修养和思想的能力,其范围乃是一种成系统的认识。教化作为其实体内容而言,包含对已经存在的诸形式的思索,包含作为高度准确的见地的认知,包含关于事物的知识以及运用语词方面的训练。

对现代社会教化普遍降格和教育注重各种专门能力训练与专门知识考核的严峻现实,雅斯贝尔斯仍然秉持整全之人的教育理念,提醒人们不要完全坠入知识专门化与能力专门化的窠臼:

每个人仅仅在一种事情上是专家,他的才能范围通常极为狭窄,并不表现他的真实存在,也未将他带入与那个超越一切的整体关联中去,而后者乃是一种经过修养的意识之统一体。

成为自身,其实就是成为一个整全的人,这不仅是雅斯贝尔斯思考教育的宗旨所在,而且还关乎生存于当今时代的每一个人的责任与使命。

在人的实存的高贵性意义上的最优秀者不单是技艺高超的人,这些人是通过挑选而培养出来的;不是特定的种族类型,这些类型可以通过人类学的标准来确定;也不是那些天才个人,他们已经做出了不同凡响的成绩。在所有这些人当中,唯有成为其自身的那些人才是最优秀者。

(二) 关注内在灵魂唤醒的精神魅力,凸显一种“有深度”的教育思想

倘若教育活动没有触及人的灵魂唤醒,便不是真正意义上的教育:

教育活动所关注的是,人的潜力如何最大限度地调动起来并加以实现,以及人的内部灵性与可能性如何生成,质言之,教育是人的灵魂的教育,而非理智知识和认识的堆集。

不仅如此,雅斯贝尔斯还特别将人与人之间的精神交流视为引发人的灵魂唤醒的一个重要前提。

今天的精神状况迫使人——每一个人——去自觉地为自己的真实本性而斗争。他要么维持自己的真实本性，要么丧失它，这就要看他在何种程度意识到自己的存在方式在现实中的基础。

要达成这种真正的高贵，就需要人与人之间随时敞开心扉进行精神的交流，而不是退回到狭隘封闭的自我之中“孤芳自赏”。

真正的高贵不是在一种孤立的存在中找到的。它存在于独立的人的相互联结之中。这样的人意识到他们有责任彼此发现。他们无论在何处相遇都彼此相助以致进步。他们随时准备交流，始终留心着这样的机会，但并不强求。他们虽未达成任何正式的协议，却以一种比任何正式协议都更强有力的忠诚保持着团结。

雅斯贝尔斯还深入剖析人与人之间的精神交流给大学教育带来的影响。

交流就其本身来说其实是探索真理的一个途径。他通过检验真理的效力来检验真理本身。精神交流使得大学成为这样一个地方，那些将自己毕生精力都奉献给真理探索事业的人在此相聚。

(三) 关注超越物质桎梏的形上魅力，凸显一种“有高度”的教育思想

即便生存于当今时代的人们委实难逃这种教化的普遍降格与能力专门化的困境，雅斯贝尔斯仍然召唤人们要鼓起勇气超越专家狭隘的学科视野和门户之见：

每个人仅仅在一种事情上是专家，他的才能范围极为狭窄，并不表现他的真实存在，也未将带入与那个超越一切的整体关联中去，而后者乃是一种经过修养的意识之统一体。

对于一般民众趋之若鹜的所谓世俗成功，雅斯贝尔斯发出力透字背的批评：

世俗的成功十分显然，它或者是受到公众赞扬的程度，或者是所发表的言论有明显的效果和正确性，或者是特权地位的获得，或者是发财。追求世俗成功的人之所以要追求，是为了发展他的生活的种种条件。

雅斯贝尔斯对于那些追求世俗成功的人不仅有相当犀利的批评，更有建设性的意见与建议：

成功要成为一种真正的成功,就应该是这样的:对发展了的生活条件的支配要成为服务于真正的个体自我的手段,要有利于那通过所有使人真正成为人的事物才实现的生活发展。

雅斯贝尔斯在《时代的精神状况》的结尾部分仍然不忘提醒人们如何在机器时代坚守做人的高度:

人被转变为一架庞大机器中的功能,这就推进了普遍的齐一化。这架机器不需要优秀卓越的个人,只需要具有特定才能的、符合通常标准的人。除了相对的事物以外,别无其他东西持久存在。

雅斯贝尔斯深刻洞察时代精神的状况,他的教育思想鲜明地凸显了一种超越当今时代物质与技术桎梏的形上追求。关于教育中“道”与“器”之辨,雅斯贝尔斯说道:

今天在大学和技术学院则渗透着无休无止招收学生,增加所谓必需的讲座和练习,像填鸭般地用那些诸如形而下之“器”的东西,塞满学生的头脑,而对本真存在之“道”却一再失落而不顾,这无疑阻挡了学生通向自由精神之通衢。

雅斯贝尔斯一直警惕教育中任何贬抑精神价值与形上超越的那些貌似合理的部分,针对知识社会人们对知识的膜拜,他给予近乎无情的批判:

什么地方计划和知识独行武断,对精神价值大张挞伐,那么这些计划和知识就必然会变成自身目的,教育就将变成训练机器人,而人也变成单功能的计算之人,在仅仅维持生命力的状况中人可能会萎缩而无法看见超越之人。

为了挣脱物质与技术对教育的桎梏,雅斯贝尔斯在《什么是教育》中甚至还主张教育要有信仰或曰有信仰的教育。

教育,不能没有虔敬之心,否则最多只是一种劝学的态度,对终极价值和绝对真理的虔敬是一切教育的本质,缺少对“绝对”的热情,人就不能生存,或者人就活得不像一个人,一切都变得没有意义。

当今教育中种种放弃教育本质的现象,使教育的信仰开始动摇,如此,教育就可能走向注重表面的形式主义。雅斯贝尔斯对此做了入木三分的针砭:

本来是用训练有素的方法来处理广泛的学习资料,现在变成了空洞无聊的尽义务而已;本来学生的学习目的是求取最佳发展,现在却变成了虚荣心,只是为了求得他人的看重和考试的成绩;本来是渐渐进入富有内涵的整体,现在变成了仅仅是学习一些可能有用 的事物而已。本来是理想的陶冶,现在却只是为了通过考试学一些很快就会被遗忘的东西。

为了让教育真正摆脱现实世界物质与技术的严重桎梏,让教育真正散发其独特的“形上芳香”,雅斯贝尔斯在《什么是教育》中深入剖析陶冶教育及其价值:

(让)个体通过阐明在人类历史中的每一种存在方式而将自我心灵深处无限地敞开,单个的人出现在澄明的存在的有限性中,这是不可逆转和清澈透明的,但它只对那些受过教育而具备鉴别力的人而言才是如此。

大学倘若不鼓励年轻学子进行哲学思考,并以此作为其精神活动的背景,将严重降格大学的存在品位。雅斯贝尔斯认为:

假如大学里缺少这种人际间精神活动的背景,只讲书本,不谈哲学;只做实验,不研究理论;只叙述事实,而没有理论概括;只有学术的方法训练,而精神贫困;那么,这样的大学必定是个贫瘠的大学。(摘自《现代大学教育》2022 年第 1 期,雅斯贝尔斯教育思想的魅力——基于文本学解读的视角,作者:余小茅,杨丽)

杜威自由教育思想探析

约翰·杜威 (John Dewey, 1859 年 10 月 20 日—1952 年 6 月 1 日), 美国著名哲学家、教育家、心理学家, 实用主义的集大成者, 也是机能主义心理学和现代教育学的创始人之一。著名的教育著作《民主与教育》《经验和教育》《自由与文化》《学校与社会》等。

在杜威的自由教育思想中, 关于“什么是真正的自由”这一问题, 他的理解与古典传统以及现代诸多自由观念之间皆有差别。杜威认为, 自由是人的理智能力得到高度发展的状态, 他关注的是人的理智自由。杜威认为“真正的自由是理智的, 它就在于受过训练的思维的力量, 就在于反复考虑事物的能力, 深入研究问题的能力”, 而“教育的目的恰恰就是发展这类独立的和有效的理智”。作为实用主义哲学的代表人物之一, 杜威所关注的自由是面向未来的, 是与能够探究并解决问题、保障行动实效的理智能力紧密相关的。

首先, 这种理智的自由与古典自由教育传统中所追求的理性自由是不同的。古典自由教育传统将人的纯粹理性作为人性要素中最重要的成分或内容, 这种纯粹理性被规定为与自然理念或宇宙秩序同构, 前者能够把握后者, 进而实现世间一切美德。这种纯粹理性将现实性的、操作性的技艺和日常经验摒弃在外, 追求这种理性之完善的教育在根本目的上追求的是某种终极的永恒价值、带有超经验的特征, 在教育的内容上则远离生产劳动相关的日常生活, 在教育对象的选择上排除了世间占多数的普通人。这样一种教育思路, 最终所能实现的只能是一种思想内部的自由, 一种抽象的自由。

所以杜威说: “希腊思想, 正如我们看到的那样, 使城邦和个人都服从于外在的宇宙秩序。因此, 它必然限制了人类智力在怀疑、探究和实验中的自由运用。”杜威所追求的理智自由则恰恰与日常生活中的各种行动密切相关, 将古希腊传统抛离于理性之外的经验和技艺重新纳入理智的内容之中, 古典传统所追求的自然目的和终极价值也被建立在人的主观需要上的各种目的所取代。

其次, 杜威所关注的理智自由与现代自由教育的开端——卢梭所主张的自然的自由不同。按照杜威的说法, “卢梭的箴言和口号是

‘回到自然’，在他对该观念的处理中所有各种不同的意义和含糊性被揉成一体。自然同时指，历史上最初期的、最原始的、不同于艺术与人为性的那种东西，与政治建制相对的那种东西，作为规范和理想的那种东西”。实际上，在卢梭那里，自由主要有两个方面的意义：一方面指的是生活状态的自然；另一方面指的是人性的自然，即天性。自由的教育就是要在一种自然的生活状态中使得儿童的天性得到自发的自然的发展。而杜威所主张的理智自由，虽然同样重视儿童的本能和各种冲动的价值，但并不排斥后天社会环境的影响，恰恰相反，杜威认为人的理智就是要通过人与环境之间不断的交互作用才能获得发展。某种程度上可以说，杜威的理智自由是一种社会行动的自由，它并不排斥各种社会制度和习俗，恰恰是要在既有的社会境况下发挥探究和解决问题的能力。而卢梭则将社会制度和习俗视为自由的真正障碍，相信只有远离世俗社会的教育，才能实现人性的自由。

再次，杜威所关注的理智自由不同于康德所主张的带有形而上色彩的道德自由。杜威说：“自由——无疑不是一种形而上的意志自由。”康德把生活划分为感觉世界之机械论世界与超感觉的世界和目的世界，划分为必然的世界和自由的世界。自由的世界就是道德世界，道德世界是不受自然因果律支配的世界，而是由超验的道德法则支配的世界。道德法则奠基于形而上的自由意志，因此，对康德而言，自由只可能存在于超感觉世界之中，只能是一种形而上的意志自由。相比之下，杜威所主张的理智自由则直接对应于现实的经验世界或感觉世界，是人与外部环境交互作用过程中形成的能力品质。

最后，杜威所关注的理智自由与现代政治观念所倡导的权利自由也不同。权利自由观念将自由奠基于外在的制度环境的建设之上，而杜威认为自由应该以个人的主动行动并战胜困难的能力为基础。也就是说“自由并不在于保持一种不受干扰和不受阻碍的外部行动，而是通过个人反思克服哪些直接妨碍行动和自发成功的种种困难，从而达到某种东西”。因此，相比于斯普林格将自由教育构想为自由权利的教育不同，杜威将自由教育定义为自由能力的教育。前者认为自由

教育的实质是通过人权教育使学生不断形成明晰的自由权利观念，后者则认为自由教育的实质是通过实践和探究教学使学生不断扩展应对各种行动问题的理智能力。所以，对杜威来说，自由教育所联系的“个人的自由是一个积极的过程，是一个能力不断释放，增长的过程”。（摘自《中国人民大学教育学报》2022 年第 2 期，人的理智自由及其发展：杜威自由教育思想探析，作者：夏剑）

高教资讯

2022第1期（总第1期）

2022年9月

主办单位：湖南工商大学高等教育研究院

编辑出版：《高教资讯》编辑部

地 址：长沙市岳麓大道569号二办公楼510室

电 话：（0731）88688363